

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. ПЕДАГОГИКА КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

doi: 10.51639/2713-0576_2023_3_2_156

УДК 378.048.2

ГРНТИ 14.37.27

«Дежавю» или модернизация российской аспирантуры

* Брижанева М. А., Шаповалова У. А.

*БГТУ им. В. Г. Шухова, 308012, Россия, г. Белгород, ул. Костюкова 46*email: upkvk@mail.ru

Статья, зародившаяся по причине возникших трансформаций в области подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. В связи с вступлением в силу Приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)». И набору аспирантов на 2022/23 учебный год согласно федеральным государственным требованиям. Причины, следствия и ожидания перемен... Что ждет «новую» аспирантуру, и каковы главные камни преткновения, обусловившие отказ от федерального государственного образовательного стандарта применяемого в аспирантуре? Противостояние науки, исследований и «образовательного формата». Ключевые проблемы и способы их решения.

Ключевые слова: аспирантура, наука, подготовка кадров высшей квалификации, перемены.

Эпоха перемен снова коснулась одну из основных сфер подготовки научно-педагогических кадров. Российская система подготовки кадров высшей квалификации снова находится в состоянии масштабных трансформаций, которые затрагивают формальные и содержательные принципы. Новая концепция заключается в утрате аспирантурой исключительно академической ориентации, а так ли нова эта концепция? Ведь до включения аспирантуры в систему высшего образования, реформы 2014 года, аспирантуру не рассматривали в аспекте «образовательного формата». Эксперимент по принципу – разработка и защита диссертации мигрировал в принцип – образование и диплом «Исследователь. Преподаватель–исследователь». Что повлекло еще больше вопросов и недопонимания среди контингента. Помимо действующих проблем, среди которых: контингент поступающих, слабая взаимосвязь «аспирант и руководитель», малая финансовая поддержка аспирантов, добавилась потеря ключевой миссии аспиранта – защита диссертации и получение учёной степени кандидата наук [1]. Контингент аспирантов разбавили соискатели «очередного» диплома. Преподаватель – вариант трудовой занятости, с издержками, в качестве потери ключевой миссии. Учебный процесс, попросту, вытеснил исследовательский, а значит, эти два процесса совсем не взаимозаменяемы. Аспиранты сделали ключевой упор на посещение пар и подготовку рефератов. И очевидно, что количество защит научных диссертаций, после окончания аспирантской подготовки стремительно упало вниз. Приведя к увеличению возрастного ценза в структуре кадрового обеспечения науки и высшей школы.

Еще одним фактором, негативно сказавшимся на стремительном снижении защит, можно выделить сокращение диссертационных советов. В среднем, из общего количества специальностей по подготовке научно-педагогических кадров в аспирантуре, на долю диссертационных советов, приходится от 35 до 45 процентов [3]. Введение федеральных государственных требований при подготовке научно-педагогических кадров в аспирантуре, вступившие в силу с 1 марта 2022 года является возвратом к первоначальной модели подготовки кадров высшей квалификации [2]?

Разберём на соответствие программы ФГОС в противовес ФГТ, рис 1.

Программа подготовки научно-педагогических кадров	Программа подготовки научно-педагогических кадров
Обучение по направлениям подготовки	Обучение по научным специальностям
Согласно ФГОС	Согласно ФГТ
Наличие аккредитации	Программы не подлежат аккредитации
Государственная итоговая аттестация	Итоговая аттестация = предзащита диссертации
Диплом об окончании аспирантуры	Заключение организации и об окончании аспирантуры
	Сопровождение в течение года

Рис. 1. ФГОС в противовес ФГТ (разработано авторами)

Следует обратить внимание, что трансформация зафиксирована в ведении научных специальностей, согласно приказу Министерства науки и высшего образования РФ. Немаловажным, стало выведение аспирантской подготовки из системы государственной аккредитации, теперь научные специальности подлежат лицензированию, что сократит бюрократические проволочки, позволив сконцентрироваться на содержании программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре. Отмена государственной аккредитации, поспособствовала форме итоговой аттестации, которая теперь приравнивается к предзащите диссертации.

Реформа «нововведения» коснулась процесса «сопровождение диссертации» в течение года после окончания аспирантуры. А это означает, оказание помощи от подачи кандидатской диссертации в диссертационный совет, до её защиты и отправки аттестационного дела в Департамент аттестации научных и научно-педагогически кадров Минобрнауки России.

Задумываясь и анализируя основные проблемы, с которыми приходится сталкиваться аспирантам и сотрудникам центров подготовки кадров высшей квалификации, непременно, хочется верить, что выбранная стратегия «сегодняшнего дня» поспособствует повышению результативности работы, укреплению научной базы и качества выполняемых кандидатских диссертаций.

Конфликт интересов

Авторы статьи заявляют, что у них нет конфликта интересов по материалам данной статьи с третьими лицами на момент подачи статьи в редакцию журнала, и им ничего не известно о возможных конфликтах интересов в настоящем со стороны третьих лиц.

Список литературы

1. Бедный Б. И. Трансформационные процессы в современной российской аспирантуре: учебное пособие/ Б. И. Бедный, Н. В. Рыбаков. - Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2022. – 139 с.

2. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» – [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202111230037> (22.02.2023)
3. Терентьев Е. А., Бедный Б. И. Проблемы и перспективы развития российской аспирантуры: взгляд региональных университетов // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 10. С. 9—28. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-10-9-28>.

«Deja Vu» or the modernization of Russian postgraduate studies

Brizhaneva M. A., Shapovalova U. A.

BSTU named after V. G. Shukhov, 308012, Russia, Belgorod, st. Kostyukova 46

An article that originated due to the transformations that have arisen in the field of training scientific and pedagogical personnel in graduate school. In connection with the entry into force of the Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation "On approval of federal state requirements for the structure of training programs for scientific and scientific-pedagogical personnel in graduate school (adjuncture), the conditions for their implementation, the timing of mastering these programs, taking into account various forms of education, educational technologies and features of certain categories of graduate students (adjuncts). And the recruitment of graduate students for the 2022/23 academic year in accordance with federal state requirements. Causes, consequences and expectations of change... What awaits the "new" graduate school, and what are the main stumbling blocks that led to the abandonment of the federal state educational standard used in graduate school? Confrontation of science, research and "educational format". Key problems and ways to solve them.

Keywords: postgraduate studies, science, training of highly qualified personnel, changes.